

NOTE, COMENTARII

În campionatul republican de baschet feminin a mai rămas de disputat o singură etapă, cea mai importantă, care programează întâlnirea decisivă dintre cele două fruntese ale clasamentului Rapid București și Știința București.

În etapa de duminică, ambele formații au avut de înfruntat adversari din cei mai dificili. Rapid a jucat foarte bine în meciul cu Mureșul, rămânând singura echipă neînvingătoare din campionat. Știința, în schimb, a trecut prin multe emoții pentru a se impune în fața Voinței București; redresând în ultima secundă a jocului o situație care și pierdută, studențele au reușit să câștige greu în prelungiri. Și, astfel, cele două mari protagoniste ale campionatului feminin s-au mai distanțat cu un pas de urmăritoarele lor, rămânând ca duminică să tranșeze în mod direct rivalitatea lor în acest campionat.

SA NE VEDEM MAI BINE PROPRIILE GREȘELI!

Meciul dintre Știința și Voința București, de altfel plăcut ca spectacol și deosebit de palpitant în ceea ce privește deznodământul, ne-a prilejuit și alte observații, din păcate mai puțin îmbucurătoare, care se referă la antrenori.

Prof. Costel Dinescu și prof. George Lăzărescu sînt doi tineri antrenori destoinici și cu frumoase perspective, care au în pregătirea lor echipe fruntese din baschetul nostru feminin. Cu atât mai surprinzătoare ne apar unele comportări necorespunzătoare ale celor doi antrenori. Astfel, în loc să-și conducă liniștii echipele de pe margine (situația echilibrată a partidei o impunea poate mai mult ca oricând), atât antrenorul Științei, cât și cel al Voinței au urmărit mai mult presupusele greșeli de arbitraj — și nu este prima oară cînd se întîmplă acest lucru — sau greșelile vreunei baschetbaliste (se poate întîmpla oricui...) într-o anumită situație de joc. Nu era oare mai bine ca antrenorul Lăzărescu, de pildă, să observe că apărarea agresivă, menținută mai multe minute de echipa sa în repriza secundă, nu era de loc indicată, sau ca prof. Dinescu să sesizeze că menținerea în teren a unor jucătoare cu 4 greșeli personale (în timp ce F. Nagy, de pildă, a stat aproape toată repriza a doua pe banca rezervelor) ducea la scăderea randamentului defensiv al formației? Au preferat însă



Elena Tintorescu (Știința) aruncă spectaculos la coș sub privirile Sandei Dumitrescu și Ilenei Tîrziu. Fază din jocul Știința Buc.—Voința Buc. Foto: P. Romoșan

să-și manifeste nemulțumirile la adresa arbitrajului, creînd în general o atmosferă de nervozitate care nu putea decât să dăuneze echipelor. Dar vorba proverbului: decît să vedem pașii din ochiul altuia...

CRÎȘUL ORADEA PE PRIMUL LOC ÎN SERIA A II-A

Cu meciurile de duminică s-a încheiat prima parte a întrecerilor echipelor feminine din seria a II-a. Singura dintre frunțele clasamentului care a reu-

șit să câștige în deplasare a fost formația Crișul și astfel, echipa orădeană a preluat conducerea în clasament pînă la reluarea campionatului. În orice caz, partea doua a acestei competiții anunță o luptă interesantă, datorită faptului că nu mai puțin de 6 echipe (Crișul, Olimpia Buc., I.C.F., Voința Tg. Mureș, Spartac Salonta și C.S.M.S. Iași) se prezintă cu șanse aproximativ egale pentru promovarea în seria I. (a.v.)

Clasamentele la zi

SERIA I

1. Rapid Buc.	8 8 0 603:358 16
2. Știința Buc.	8 7 1 543:400 15
3. Știința Cluj	8 5 3 411:408 13
4. Mureșul Tg. M.	8 5 3 411:410 13
5. Voința Buc.	8 5 3 458:389 13
6. Construct. Buc.	8 4 4 439:434 12
7. Voința Brașov	8 3 5 471:449 11
8. Progresul Buc.	8 2 6 345:420 10
9. Voința Oradea	8 1 7 325:519 9
10. Știința Constanța	8 0 8 297:516 8

SERIA A II-A

1. Crișul Oradea	8 6 2 450:385 14
2. Olimpia Buc.	8 5 3 453:380 13
3. I.C.F.	8 5 3 527:457 13
4. Voința Tg. M.	8 5 3 417:388 13
5. Spartac Salonta	8 4 4 417:380 12
6. C.S.M.S. Iași	8 5 3 436:482 12
7. A.S.A. Cluj	8 2 6 455:502 10
8. Știința Timiș.	8 2 6 329:379 10
9. S.S.E. Rm. Vilcea	8 2 6 404:535 10

Recomandări pentru activitatea echipelor masculine în perioada dintre tur și retur

Dintr-o necesitate metodică și practică totodată se acordă o pauză între turul și returul fiecărui campionat republican de categoria A. Durata variată, în funcție de mai mulți factori (de obicei nu e mai mică de 50 zile), dar important este faptul cum folosește antrenorul împreună cu sportivii această perioadă. Pauza stabilită prin calendarul competițional intern nu trebuie folosită ca o vacanță ce se acordă sportivilor după prima parte a campionatului. În legătură cu caracterul ei dăm mai jos câteva îndrumări.

RECOMANDĂRI GENERALE, VALABILE PENTRU TOATE ECHIPLE

Indiferent de durata pauzei, fiecare antrenor are datoria să pregătească o amplă și documentată analiză a activității și comportării echipei și a jucătorilor. Această analiză organizată cu seala clubului sau asociației va trebui să scoată în evidență ceea ce s-a realizat din planul de pregătire, care au fost principalele motive care au contribuit la pregătirea echipei, care au fost succesele și insuccesele. Antrenorul va reține ce trebuie să introducă sau pe ce să pună accentul în planul de pregătire, care va fi revizuit și completat la nevoie.

Paralel cu această primă acțiune, antrenorul va planifica împreună cu medicul o minuțioasă vizită medicală, menită să stabilească datele obiective pe care se poate baza în alcătuirea conținutului viitoarelor activități. Atragerea serioasă atenției asupra multor atitudini de formalism în această privință, de care se fac vinovați atât sportivii, dar mai ales antrenorii.

După aceste două acțiuni importante (ce bine ar fi dacă toți antrenorii ar fi conștienți de necesitatea acestora!) se va stabili conținutul amănunțit (individual și colectiv) și raportul volum-intensitate al antrenamentelor planificate pe toată perioada.

RECOMANDĂRI SPECIALE

Echipele din seria I au o situație mai dificilă din cauza duratei mai scurte și în cazul lor trebuie procedat cu multă atenție. Este necesară imbinarea și rezolvarea unor probleme de psihologie și pedagogie (menținerea interesului la nivelul „ritmului competițional”, combaterea lipsei de răspundere în joc etc.) cu pregătirea în continuare a tuturor factorilor antrenamentului în condiții asemănătoare competiției. Deoarece pauza este mică nu trebuie ne-

Cuvîntul specialistului

glijată nici odihna sportivilor; dar să nu înțelegem o odihnă „gen concediu”, ci realizarea ei prin numărul antrenamentelor, frecvența lor, diversitatea mijloacelor și intensitatea acestora. Este timp suficient pentru a completa pregătirea fizică cu mijloace realizabile cîți în sala, cîți în aer liber. Foarte utilă este această perioadă pentru îmbunătățirea preciziei în așutarea în condiții specifice jocului și cîți mai multe repetări la capitulul tactic, pentru o mai bună însușire a circulațiilor și combinațiilor.

Pe baza comportării avută în ultima parte a turului, recomandăm echipelor domeniile în care trebuie să accentueze pregătirea, bîineînțeles fără a neglija ansamblul: Dinamo București — pregătire tactică; Steaua — pregătire fizică și tactică; Rapid — pregătire fizică; Știința București, Dinamo Oradea, Știința Timișoara și Steagul roșu Brașov — pregătire fizică și tactică, plus un accent deosebit la pregătirea rezervelor; la celelalte echipe — o muncă complexă de înlăturare a lipsurilor existente, cu o conatură mai precisă a seriozității muncii în antrenamente.

Foarte importantă este menținerea echipelor într-un cadru competițional care favorizează inițiativele pentru organizarea jocurilor de antrenament. Sînt necesare mai ales competiții (cupe) cu participarea întregului lot de jucători. De la caz la caz se pot forma două echipe din întreg lotul, care să joace în competiție cu echipe de categorii diferite (competiții cu handicap, reguli speciale etc.). Ca o completare a datelor obiective pe care antrenorul le înregistrează în timpul pregătirii sportivilor pot fi folosite și o serie de probe de control specifice fiecărei echipe.

Pentru echipele din seria a II-a durata mai mare a pauzei dintre tur și retur (50 de zile) constituie un avantaj care vine în sprijinul lichidării lipsurilor respective. În această situație se poate, acolo unde este cazul, să se planifice etape de pregătire cu predominarea unui factor al antrenamentului. Este necesar să nu se uite nici o clipă pregătirea fizică a tineretului, care intră în componența acestor echipe.

Pauza dintre tur și retur trebuie folosită și pentru o îmbunătățire a cunoștințelor teoretice, o mai bună cunoaștere a colectivului și a preocupărilor acestuia. Recomandările de față nu au darul de a îl epuiza tratarea acestor probleme, teoretic sau practic, ci să reamintească antrenorilor și sportivilor importanța perioadei de pregătire dintre tur și retur ca o contribuție la ridicarea permanentă a jocului de baschet.

Prof. AUREL PREDESCU
antrenor federal

În completare la cronica etapei din campionatul categoriei A

C.S.M.S. IAȘI—PETROLUL PLOIEȘTI (M) 3—2. Un public numeros a aplaudat victoria ieșenilor, superiori prin echilibrul dintre randamentul liniei ofensive și cel al liniei defensive, precum și în ceea ce privește varietatea atacului. S-au remarcat de la C.S.M.S. Ioanovici, Moșescu și Prunis, iar de la Petrolul Zamolo, Rădulescu (foarte bun la fileu) și Șucu. (I. BACIU—coresp.).

ȘTIINȚA TIMIȘOARA—MINERUL B. MARE (M) 3—0. Minerii au rezistat doar primul set, în care au condus cu 14—10 și au pierdut la 15. Apoi, diferența de valoare — determinată de înălțimea studenților — hotărîtoare la blocaj — și-a spus răspicat cuvîntul: 15—8, 15—1. (AUREL ARNAUTU—coresp.).

FARUL CONSTANTA — CONSTRUCTORUL BRAILA (M) 3—0. Joc de scăzut nivel spectacolar. Constructorul prezentîndu-se slab din punct de vedere tehnic. (E. PETRE—coresp.).

ȘTIINȚA GALAȚI — DINAMO BUCUREȘTI (M) 2—3. Public numeros, răsplătit de un reușit spectacol voleibolistic. Dintre dinamoviști, Schreiber s-a remarcat prin deosebita lui eficacitate, iar Gancu și Corbeanu prin... protestele la adresa deciziilor arbitralului. De la gazde — Udișteanu și Ozum. (T. SIRIOPOL și V. ȘTEFĂNESCU—coresp.).

MINERUL BIHOR—TRACTORUL BRAȘOV (M) 1—3. Datorită aplicării cu pricepere a noilor reguli de joc, cele două echipe au realizat o partidă frumoasă și de înaltă factură tehnică, de-a lungul căreia s-au evidențiat Fieraru, Szöcs, Schmidt de la Tractorul și Starinschi de la Minerul. (M. DOMITIAN—coresp.).

VOINȚA CRAIOVA — ȘTIINȚA BUCUREȘTI (F) 3—1.

FARUL CONSTANTA — RAPID BUCUREȘTI (F) 0—3. Nivelul tehnic al întîlnirii: bun. Jucătoarele remarcate: Rebaș și Popescu de la învingătoare și Burinca de la învinse. (M. SEULEANU—coresp.).

ȘTIINȚA CLUJ—C.P. BUCUREȘTI (F) 3—2. Dispută aprigă, desfășurată vreme de peste două ore și terminată cu victoria echipei cu o mai bună pregătire fizică generală, în special sub aspectul rezistenței.

C.S.M. CLUJ—ȘTIINȚA BRAȘOV (M, SERIA A II-A) 3—0. Victoria au decis-o în egală măsură blocajul ferm al gazdelor și mingile servite atacanților brașoveni, de către ridicătorii lor, mult prea aproape de plasă. S-au evidențiat dintre localnici Cosma, Marta și Szentkiralyi, iar de la Știința Niculescu. (ȘT. TAMĂȘ—coresp.).

IND. SIRMIEI C. TURZII—INAINTE TIMIȘOARA (M, SERIA A II-A) 3—0, cu toate acestea o vie dispută și un spectacol valoros. Principala „atu” al învingătorilor: atacul. (P. ȚONEA—coresp.).

ȘTIINȚA PETROȘENI—ELECTROPUTERE CRAIOVA (M, SERIA A II-A) 3—1.

CLASAMENTELE CAMPIONATELOR CATEGORIEI A ÎN URMA REZULTATELOR DE SIMBATA ȘI DUMINICA:

MASCULIN, SERIA I

1. Rapid Buc.	2 2 0 6:0 4
2. Tractorul Brașov	2 2 0 6:1 4
3. Știința Timișoara	2 2 0 6:2 4
4. Dinamo București	2 2 0 6:3 4
5. Steaua București	2 1 1 5:3 3
6. Constructorul Braila	2 1 1 3:3 3
7. Petrolul Ploiești	2 1 1 5:5 3
8. Farul Constanța	2 1 1 3:3 3
9. Minerul Baia Mare	2 1 1 3:5 3
10. C.S.M.S. Iași	2 0 2 3:5 2
11. Minerul Bihor	2 0 2 2:6 2
12. Știința Cluj	2 0 2 2:6 2
13. Știința Galați	2 0 2 2:6 2
14. Progresul București	2 0 2 1:6 2

FEMININ, SERIA I

1. Dinamo București	2 2 0 6:0 4
2. Rapid București	2 2 0 6:0 4
3. Știința Cluj	2 2 0 6:2 4
4. Partizanul r. Brașov	2 2 0 6:2 4
5. C.P. București	2 1 1 5:3 3
6. C.S.M. Sibiu	2 1 1 4:3 3
7. Metalul București	2 1 1 3:3 3
8. Voința Craiova	2 1 1 3:4 3
9. Știința București	2 0 2 2:6 2
10. Farul Constanța	2 0 2 0:6 2
11. C.S.M. Cluj	2 0 2 0:6 2
12. Progresul București	2 0 2 0:6 2

MASCULIN, SERIA A II-A

(3) 1. — Ind. sir. C. Turzii	6 4 2 12:7 10
(2) 2. — Șt. Petroșeni	6 4 2 12:8 10
(5) 3. — Semănătoarea Buc.	6 3 3 12:10 9
(6) 4. — C.S.M. Cluj	6 3 3 10:9 9
(1) 5. — Știința Brașov	6 3 3 10:10 9
(4) 6. — Inainte Tim.	6 3 3 10:12 9
(7) 7. — Electroputere Cr.	6 2 4 8:13 8
(8) 8. — Metalul Pitești	6 2 4 8:13 8

Prețul victoriilor și, respectiv, cel al înfrîngerilor înregistrate în etapa de duminică a campionatului masculin al seriei secunde le puteți evalua mai bine mulțumită cifrelor dintre paranteze. Sînt locurile pe care le ocupau echipele înaintea jocurilor de alături.

INITIAL NE PROPUSESEM să nu ne rezumăm la simpla menționare a „cavalerilor fluerului”, care au condus partidele în Capitală, ci să facem la această etapă o amănunțită analiză a arbitrajelor. Sîntem însă nevoiți să renunțăm dar și la citirea seacă a numerelor, intrucît arbitrii pe care i-am văzut la lucru, manifestînd în genere scăpări în aprecierea jocului după noile reguli, au cu toții și unele... circumstanțe atenuante, care îngreiază stabilirea temeinică a calificativelor. Ceea ce a furnizat aceste „circumstanțe” a fost și de astă dată lumina nesatisfăcătoare din sala Dinamo, în continuare... reclamată de jucători și antrenori, ca și de arbitri.

Desigur, trebuie neapărat făcut ceva. Dar soluția nu poate fi în nici un caz aceea găsită, cu pripeală și nervozitate, de tov. Ghenovici, din administrația sălii Dinamo: „Dacă nu vă place, nu mai jucați la Dinamo și gata!” Noi credem că prin consultarea unui specialist electrician, și, totodată, cu ajutorul superiorilor săi, tov. Ghenovici va înțelege că totuși există o rezolvare mai bună decît cea propusă de dumnealui...

C. FAUR



Doina Ivănescu (Dinamo) păcălește blocajul jucătoarelor de la Progresul, „punînd” mingea lingă ele.